



COMUNE DI MARACALAGONIS

CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 86	OGGETTO: ATTO DI CITAZIONE PER CHIAMATA IN CAUSA DEL TERZO NANTI IL TRIBUNALE CIVILE DI CAGLIARI NELLA CAUSA TRA L'ING. CARMINE MEI E L'AVV. CARLO MARIA AMAT DI SAN FILIPPO- AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO -
DEL 08.08.2018	

L'anno **duemiladiciotto** addì **otto** del mese di **agosto** alle ore **16,45** nella apposita sala del Comune, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme previste.

Presiede l'adunanza Sindaco Pro tempore, Mario Fadda e sono rispettivamente presenti e assenti i seguenti Signori:

		<i>PRESENTE</i>	<i>ASSENTE</i>
FADDA MARIO	SINDACO	X	
SERRA GIOVANNA MARIA	VICESINDACO	X	
PINNA SAVERIO	ASSESSORE	X	
GHIRONI SEBASTIANO	ASSESSORE		X
FARCI BASILIO	ASSESSORE	X	
PERRA MARIANGELA	ASSESSORE	X	
Totale		5	1

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta pubblica ed invita i convocati a deliberare sull' oggetto sopraindicato.

Partecipa il segretario comunale Maria Efisia Contini .

PREMESSO che sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto, redatta nel testo di seguito riportato, ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, hanno espresso parere favorevole, come risulta da quanto riportato in calce al presente atto:

☒ Il Responsabile del Servizio Giuridico, per quanto concerne la regolarità Tecnica;

☒ Il Responsabile del Servizio Economico Finanziario, per quanto concerne la regolarità Contabile;

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO CHE:

- In data 13.07.2018, nostro prot. n. 9525/2018 del 16.07.2018, è stato notificato per mezzo del servizio postale tramite raccomandata a/r, l'atto di citazione per la chiamata in causa del terzo da parte dell'Ing. Carmine Mei, rappresentato e difeso dall'Avv. Enzo Pinna, resistente nella causa promossa dall'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo, al fine di ottenere, laddove venga accolta la domanda di parte ricorrente, la condanna del Comune di Maracalagonis a manlevare lo stesso da ogni conseguenza sfavorevole derivante dal giudizio e quindi al pagamento in favore dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo dell'importo che verrà accertato come dovuto o in subordine al rimborso di cui sarà condannato al pagamento in favore del ricorrente;
- Invero, con ricorso ex art. 702 bis c.p.c. l'Avvocato Carlo Maria Amat di San Filippo ha chiamato in causa l'Ing. Carmine Mei al fine di ottenere il pagamento dell'importo di euro 40.832,80, oltre CPA e IVA, a titolo di competenze professionali oltre le spese legali del presente giudizio;
- All'udienza di costituzione delle parti del 21 giugno 2018, l'Ing. Carmine Mei si è costituito con la comparsa di risposta con chiamata in causa del terzo nella persona del Comune di Maracalagonis ed il Giudice, Dott.ssa Nicoletta Leone, ha così rinviato all'udienza del 6 dicembre 2018 per consentire la chiamata in causa dell'Ente;
- Il ricorso dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo è scaturito, nonostante i ripetuti solleciti e l'invito alla negoziazione assistita, dal mancato pagamento per l'attività professionale svolta nell'interesse dell'Ing. Mei nei due procedimenti penali 3075/2006 RNR e 5021/2007 RNR, entrambi a carico del resistente e giunti sino in Cassazione con l'assoluzione dell'imputato per i reati contestati, per un ammontare complessivo pari ad euro 40.832,80, oltre CPA, IVA, interessi e spese di giudizio;
- L'Ing. Mei, da canto suo, ha dedotto che i procedimenti penali – 3075/06 RNR e 5021/07 RNR - per i quali è stato sottoposto a giudizio ed entrambi conclusi con l'assoluzione avvalendosi dell'attività di difesa dall'Avv. Amat di San Filippo, sono stati ascritti a suo carico per atti posti in essere nello svolgimento della sue funzioni di Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Maracalagonis, attività lavorativa prestata alle dipendenze dell'Ente dal 3 agosto 1998 al 28 febbraio 2006;
- Per detto motivo, l'Ing. Mei, il quale nell'atto di costituzione e a sostegno delle proprie ragioni cita le deliberazioni del Commissario Straordinario nn. 25 e 26 del 20 dicembre 2007, con le quali a suo tempo era stato accordato il patrocinio per la difesa nei procedimenti penali richiamati, con conseguente assunzione dei relativi oneri economici in capo all'Ente, ha chiamato in causa il Comune di Maracalagonis, il quale seppur aveva concesso il patrocinio legale ed accordato il conferimento dell'incarico legale all'Avv. Amat di San Filippo e nonostante gli esiti favorevoli dei due procedimenti penali, conclusi con la assoluzione dell'imputato, non ha mai provveduto al pagamento delle competenze professionali richieste;

DATO ATTO CHE:

- con deliberazione della Giunta Comunale n.15 del 24.02.2017 è stata approvata la nuova riorganizzazione dell'Ente e la competenza in merito agli affari legali è stata attribuita al Servizio Giuridico;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 45 del 10.05.2018, è stato approvato il PEG e nel quale si legge, per quanto qui di interesse, la competenza in merito agli affari legali è stata attribuita al Servizio Giuridico;

CONSIDERATO CHE il Servizio Giuridico- Uff. Affari Legali, al fine di meglio comprendere la posizione dell'Ente, ha predisposto una dettagliata relazione, che si allega alla presente per farne parte integrale e sostanziale, dalla quale si evince che per la vicenda qui di interesse di non facile soluzione e che potrebbe esporre l'Amministrazione a pagare ingenti somme non solo a titolo di capitale ma anche di interessi si rende necessario costituirsi nel giudizio e quindi avviare l'iter procedurale per l'individuazione e la nomina di un legale di fiducia.

RITENUTO opportuno e necessario, per le considerazioni sopra esposte, procedere alla costituzione in giudizio, nella persona del Sindaco *pro tempore*, in nome e per conto del Comune di Maracalagonis, nanti l'autorità giudiziaria adita, stante la chiamata in causa del terzo da parte dell'Ing. Carmine Mei, rappresentato e difeso dall'Avv. Enzo Pinna, resistente a sua volta nel ricorso promosso dall'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo,

RICONOSCIUTA la propria competenza in virtù della disposizione statutaria di cui all'art. 24, che stabilisce che la Giunta Comunale autorizza le liti;

ATTESO che occorre provvedere all'individuazione e successiva nomina di un avvocato di fiducia per l'assistenza legale nella fase del processo;

DATO ATTO che il Responsabile del Servizio Giuridico procederà all'adozione di tutti gli atti gestionali necessari per il conferimento dell'incarico ad un legale di fiducia individuato secondo le modalità previste dal Regolamento comunale per la formazione e la gestione dell'elenco comunale degli avvocati di fiducia;

VISTA la proposta del Responsabile del Servizio Giuridico, formulata nel testo risultante dalla presente deliberazione;

ACQUISITI, ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

VISTO il parere espresso dal Segretario Comunale in ordine alla conformità giuridico amministrativa della presente deliberazione;

RICHIAMATE:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 28/03/2018 esecutiva ai termini di legge, con la quale è stato approvato il documento unico di programmazione (DUP) 2018/2019/2020;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 28/03/2018 esecutiva ai termini di legge, con cui è stato approvato il bilancio di previsione per l'esercizio 2018, nonché il bilancio pluriennale e la relazione previsionale e programmatica 2018/2020;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 45 del 10/05/2018 con la quale è stato approvato il piano esecutivo di gestione (PEG) 2018/2020 ed il piano degli obiettivi;

VISTI:

- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 recante Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, e successive modificazioni e integrazioni;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;
- il vigente Regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

Con votazione unanime e palese, espressa per alzata di mano

DELIBERA

DI DARE ATTO che le premesse formano parte integrante e sostanziale del presente atto;

DI COSTITUIRSI in giudizio, nella persona del Sindaco *pro tempore*, autorizzando lo stesso ad adottare ogni atto e a compiere ogni azione connessa, in nome e per conto e nell'interesse esclusivo del Comune che rappresenta, al fine di assicurare la tutela delle ragioni e dell'interesse del Comune medesimo davanti all'autorità giudiziaria adita, stante l'atto di citazione per la chiamata in causa del terzo da parte dell'Ing. Carmine Mei, rappresentato e difeso dall'Avv. Enzo Pinna, resistente nella causa promossa dall'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo;

DI DEMANDARE al Responsabile del Servizio Giuridico l'adozione di tutti gli atti gestionali per il conferimento dell'incarico ad un legale di fiducia per la difesa dell'Ente nella citazione di cui trattasi, individuato secondo le modalità previste dal Regolamento comunale per la formazione e la gestione dell'elenco comunale degli avvocati di fiducia, conferendo allo stesso ampio mandato di rappresentare e difendere l'Amministrazione Comunale in tale procedura, con ogni facoltà di legge;

DI DARE ATTO che la spesa derivante dal conferimento dell'incarico suddetto troverà la necessaria copertura finanziaria nel capitolo 1210.1 del bilancio di previsione 2018, sul quale andrà imputata la spesa conseguente all'incarico in argomento;

DI DICHIARARE il presente atto con separata votazione unanime espressa per alzata di mano, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4° del decreto legislativo 18 agosto 2000 n° 267.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco

F.to rag. Mario Fadda

Il Segretario Comunale

F.to Maria Efisia Contini

PARERI DI CUI ALL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18.08.2000 N°267
Testo Unico delle leggi sull' ordinamento degli Enti Locali

Sulla proposta di deliberazione di cui all' oggetto i sottoscritti hanno espresso i pareri di cui al seguente prospetto:

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica Maracalagonis, li 08/08/2018 Il Responsabile del Servizio Giuridico F.to Giampaolo Floris
PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile Maracalagonis, li 08/08/2018 Il Responsabile del Servizio Economico Finanziario F.to Enrico Ollosu

PARERE DI CONFORMITA' GIURIDICO AMMINISTRATIVA

Il sottoscritto Segretario Comunale, ai sensi dell'art. 8 comma 4 del Regolamento per la disciplina dei controlli interni.

ESPRIME

sulla proposta di deliberazione in oggetto, parere di regolarità amministrativa FAVOREVOLE

Maracalagonis, li 08/08/2018

IL SEGRETARIO COMUNALE

Contini Maria Efisia

Il sottoscritto Segretario comunale, ai sensi della legge regionale 4/02/2016, n. 2 e ss. mm.

ATTESTA

che copia della presente deliberazione è stata affissa in data 10/08/2018 all'Albo pretorio on Line per 15 giorni consecutivi (n. 1.124 di affissione) e contestualmente trasmessa ai capigruppo consiliari (Prot. n° 10828 del 10/08/2018);

Maracalagonis, li 10/08/2018

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

F.to Enrico Ollosu

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che l' esecutività della presente deliberazione decorre da **08/08/2018**

- ☐ - decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione, non essendo pervenute richieste di invio al controllo preventivo;
- ☒ - perché dichiarata immediatamente eseguibile;

Maracalagonis, li 10/08/2018

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

F.to Enrico Ollosu

La presente copia è conforme all'originale e si rilascia per uso amministrativo e d'ufficio.

Maracalagonis, li 10/08/2018

Cas. 132

COMUNE DI MARACALAGONIS - P. IVA	
UFFICIO	PROTOCOLLO
16 LUG. 2018	3525

Studio Legale Avv. Enzo Pinna

Avv. Enzo Pinna - Avv. Barbara Monni

Patrocinanti in Cassazione

Avv. Carlo Mancosu

Vico I° Barone Rossi n. 2 - 09125 Cagliari; Tel. 070/684681 (n. 2 linee) - Fax 070/670892

enzo.pinna@legalmail.it - enzo.pinna@tiscali.it

www.avvocatipinna.it

COPIA

URGENTE

17.2 LUG. 2018

TRIBUNALE CIVILE DI CAGLIARI

ATTO DI CITAZIONE PER CHIAMATA IN CAUSA DI TERZO

NELLA CAUSA

MEI ING. CARMINE MARIO, nato a Sant'Antioco il 13 maggio 1944, residente in Cagliari, Via Satta n. 47, C.F. MEICMN44E13I294F, elettivamente domiciliato in Cagliari, nel Vico I° Barone Rossi n. 2, presso lo studio dell'avv. Enzo Pinna (C.F. PNNNZE71H11B354E - P.I. n. 02429540921 - PEC: enzo.pinna@legalmail.it - fax 070/670892), che lo rappresenta e difende in virtù di procura speciale rilasciata in data 11 giugno 2018 su foglio separato inserito nella busta telematica contenente la comparsa di risposta;

= CONVENUTO =

C O N T R O

AMAT DI SAN FILIPPO AVV. CARLO MARIA, nato a Cagliari l'11 aprile 1968, ivi residente, C.F. MTDCLM68D11B354L, elettivamente domiciliato in Cagliari, nella Via G. B. Tuveri n. 84, presso lo studio degli Avv. ti Elio De Montis (C.F. DMNLDA59H21B354Q) ed Anna Maria De Montis (C.F. DMNNMR61P50B354E). che lo rappresentano e difendono in virtù di procura speciale a margine del ricorso introduttivo;

= ATTORE =

E NEI CONFRONTI DI

COMUNE DI MARACALAGONIS, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco e suo Legale Rappresentante pro-tempore;

= CHIAMATO IN CAUSA =

Udienza: **6 dicembre 2018, h. 12.00**

Giudice: **Dott.ssa Nicoletta Leone**

Racl. n. 1005/2018

=====O=====

Avv. Enzo Pinna (C.F. PNNNZE71H11B354E)

PREMESSO CHE:

=°= Con ricorso ex art. 702 bis c.p.c., l'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo chiedeva la condanna dell'Ing. Carmine Mario Mei al pagamento dell'importo di € 40.832,80, oltre C.P.A. ed I.V.A., a titolo di competenze professionali, nonché le spese legali;

=°= In data 11 giugno 2018 l'ing. Mei Carmine Mario si costituiva con la comparsa di risposta con chiamata in causa del terzo Comune di Maracalagonis;

=°= In accoglimento della richiesta formulata in detta comparsa ai sensi dell'art. 106 cod. proc. civ., il Giudice Dott.ssa Leone, con verbale del 21 giugno 2018, ha rinviato all'udienza del 6 dicembre 2018, h. 12.00, per consentire la chiamata in causa del Comune di Maracalagonis;

=°= Qui di seguito vengono allegati in copia autentica del 2 luglio 2018 il ricorso ex art. 702 bis c.p.c. dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo con decreto di fissazione della prima udienza, la memoria difensiva con la chiamata in causa dell'Ing. Carmine Mario Mei, il verbale dell'udienza in data 21 giugno 2018 con l'autorizzazione alla chiamata in causa:



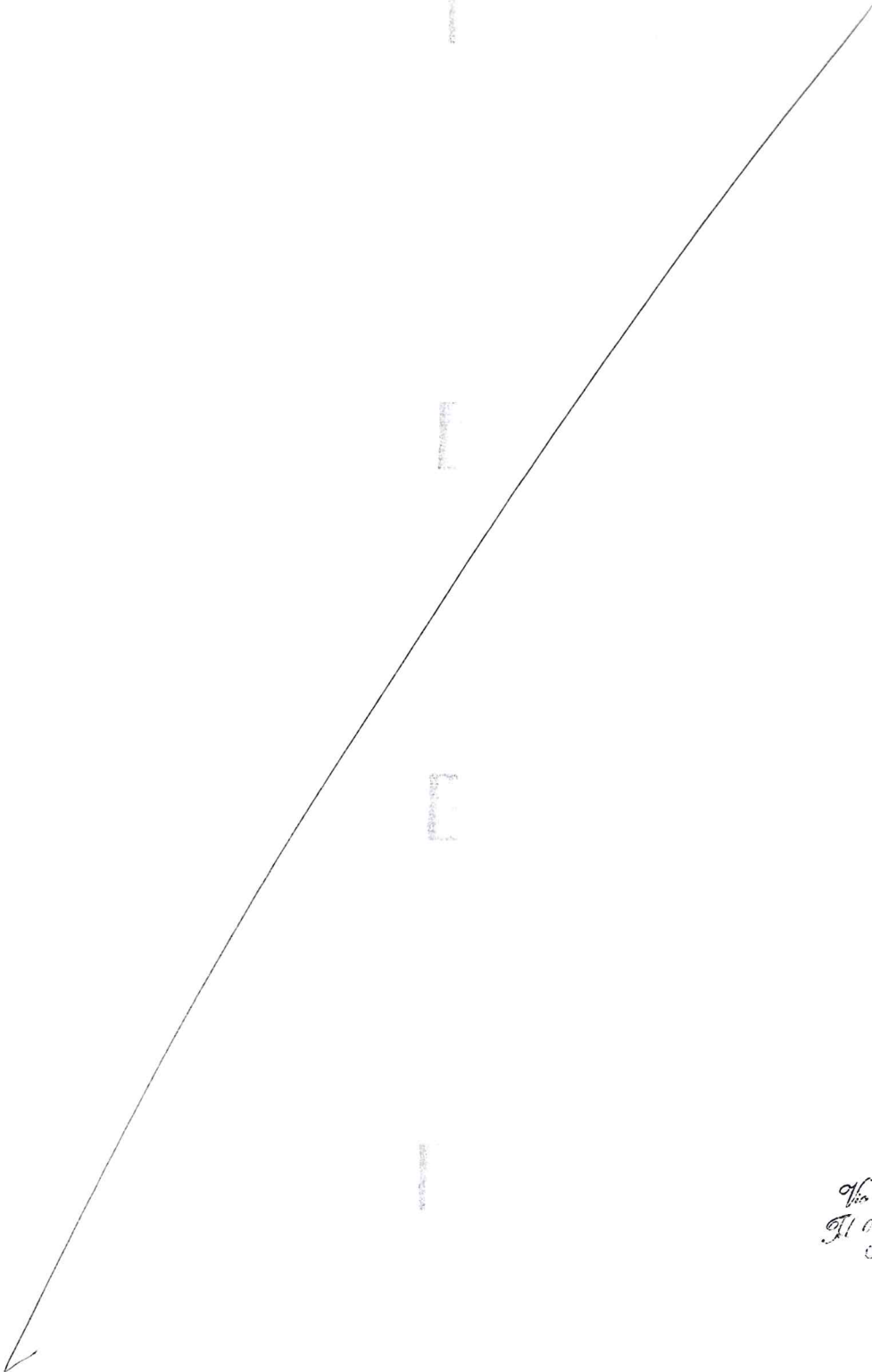
Studio
Avv. E.
Via S. Barbara
Tel. 070/684681
E.F. PINNAZOLI

Il Cancelliere
(G. Giordano)



1) L'istante ha prestato la propria attività professionale nell'interesse dell'ing. Carmine Mario Mei, nato a Sant'Antioco il 13 maggio 1944, residente in Cagliari nella Via Satta n. 47, in due procedimenti penali, il primo distinto al numero di RNR 3075/2006 (denunciante Dedoni Alessandro) e il secondo al numero RNR 5021/2007 (denunciante Tolu Nanni). Entrambi i procedimenti sono giunti fino al terzo grado di giudizio davanti la Suprema Corte di Cassazione e definiti con l'assoluzione dell'imputato dalle contestazioni ascrittegli.

2) In relazione al procedimento, distinto con il numero di RNR 3075/2006, l'esponente è creditore dell'importo di € 17.578,80=, oltre IVA e CPA, come per legge, compenso relativo alla fase delle indagini preliminari, a quella dibattimentale, al giudizio di appello e a quello di cassazione (come da



Studio Legale
Avv. Enrico Di
Via 4^a Novembre 100 - 00187 Roma
tel. 06/6781111 - 06/6781112
C.F. 011111111111111111

notula specifica che si allega sotto la lettera a).

3) Con riferimento, invece, al secondo dei procedimenti richiamati, distinto al numero di RNR 5021/2007, il ricorrente è creditore nei confronti del predetto Ing. Mei dell'importo di € 23.254,00= oltre IVA e CPA, come per legge, compenso relativo alla fase delle indagini preliminari, a quella dibattimentale, al giudizio di appello ed a quello di cassazione (come da notula specifica che si allega sotto la lettera b).

In questo stato di cose, sebbene l'Ing. Mei sia stato ripetutamente invitato a corrispondere all'esponente quanto dovuto per l'attività professionale nei suoi interessi espletata, non vi ha fin qui provveduto, omettendo di dare riscontro non solo alle reiterate diffide allo stesso inoltrategli, ma anche all'invito formulato dal ricorrente ai sensi del decreto legge n. 132 del 2014, convertito in legge n.162 del 2014.

E', pertanto, interesse dell'istante ottenere la condanna del predetto Ing. Carmine Mario Mei al pagamento degli importi dovuti e, a tal fine, si produce copia degli atti dei procedimenti richiamati.

Tutto ciò premesso, l'istante come sopra rappresentato e domiciliato

RICORRE

al Tribunale III.mo perché, esperite le formalità di rito, e disattesa ogni contraria istanza, eccezione o deduzione, voglia:

1) Condannare l'ing. Carmine Mario Mei al pagamento in favore del ricorrente dell'importo di € 40.832,80=, oltre CPA e IVA, come per legge, per i titoli esposti in premessa, ovvero a quell'altro importo maggiore o minore che dovesse risultare di giustizia, con interessi legali e rivalutazione come per legge;



*Studio Leg
Avv. Ennio
Via, Barone Pessi;
Tel. 070/684681 - email:
C.F. PNNNZE71H11B35*



2) Con vittoria di spese e compensi professionali del presente giudizio, ivi comprese le spese forfettarie e gli accessori.

Con l'avvertimento che non comparendo si procederà in sua contumacia, e con l'invito a costituirsi nel termine assegnato dal Giudice designato, non oltre dieci giorni prima dell'udienza fissata in decreto, ai sensi e nelle forme stabilite dall'art. 702-bis c.p.c., nonché a comparire all'udienza stessa

dinanzi al predetto Giudice designato, con l'avvertimento che la costituzione oltre i suddetti termini implica le decadenze di cui agli artt. 38, 167, 702-bis c.p.c.

Ai sensi del D.P.R. 30 maggio 2002, n° 115, si dichiara espressamente che il valore della presente controversia è pari ad € 40.832,80 per sorte capitale, e rientra perciò nella fascia di valore ricompresa tra gli € 26.000,00 ed gli € 52.000,00.

Si producono:

a) Notula delle spese e competenze relative al procedimento distinto al numero RNR 3075/2006;

b) Notula delle spese e competenze relative al procedimento distinto al numero RNR 5051/2007;

c) con riferimento al procedimento distinto al numero RNR 3075/2006 si produce altresì:

c.1) Avviso di conclusione delle indagini;

c.2) Memoria ex articolo 415 bis c.p.p. del 16 luglio 2017;

c.3) Avviso di fissazione dell'udienza preliminare;

c.4) Memorie ex articolo 121 c.p.p. del 25 gennaio 2008;

c.5) Sentenza GUP presso il Tribunale di Cagliari n. 135 del 27



Studio Legale
Avv. Enrico
Via s. Bonomo 2
Tel. 071/644681 - email: en
C.F. PNNNZE71H11B354I



febbraio 2008;

c.6) Autorizzazione citazione testi Avv. Amat del 31 marzo 2008;

c.7) Autorizzazione citazione testi Avv. Dedoni del 31 marzo 2008;

c. 8) Autorizzazione citazione testi Procura della Repubblica;

c.9) Verbale udienza del 8 aprile 2008;

c.10) Verbale udienza del 30 maggio 2008;

c.11) Verbale udienza del 27 giugno 2008;

c.12) Verbale udienza del 17 ottobre 2008;

c.13) Verbale udienza del 13 marzo 2009;

c.14) Verbale udienza del 22 maggio 2009;

c.15) Verbale udienza del 18 settembre 2009;

c.16) Verbale udienza del 4 dicembre 2009;

c.17) Verbale udienza del 28 maggio 2010;

c.18) Verbale udienza dell'1 ottobre 2010;

c.19) Sentenza del Tribunale di Cagliari; n. 1968 del 12 novembre 2010;

c.20) Atto d'Appello;

c.21) Memoria difensiva dell'Avv. Dedoni;

c.22) Decreto di citazione a giudizio della Corte d'Appello di Cagliari;

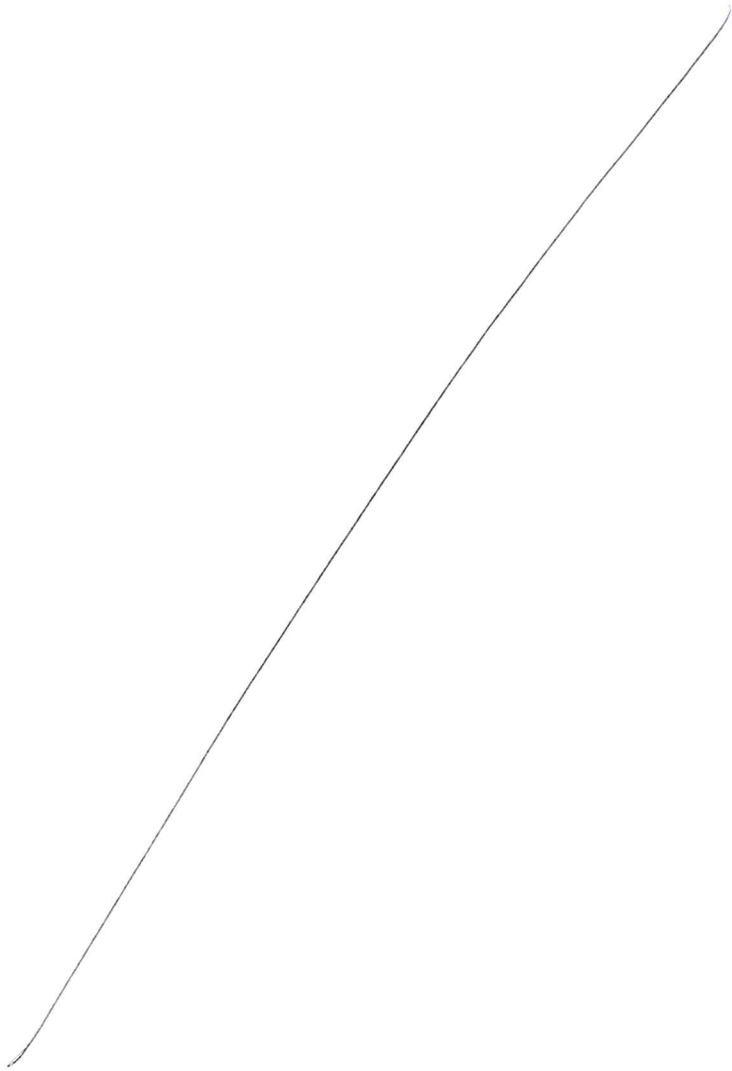
c.23) Sentenza della Corte d'Appello di Cagliari n. 997 del 21 giugno 2012;

c.24) Ricorso per cassazione;

c.25) Memoria per l'ing. Mei;

c.26) Ordinanza della settima sezione della Suprema Corte di

Cassazione del 21 giugno 2013;



Studio
Anna E.
Via r. Bonomo 71
070/624681 - 070
C.F. PNNZE71H1



d) con riferimento al procedimento distinto al numero RNR 5021/2007 si

produce altresì:

d.1) Avviso di conclusione delle indagini;

d.2) Autorizzazione citazione testi;

d.3) Verbale d'udienza del 15 ottobre 2008;

d.4) Verbale d'udienza del 17 marzo 2008;

d.5) Verbale udienza del 9 giugno 2009;

d.6) Verbale udienza del 27 ottobre 2009;

d.7) Verbale udienza del 19 gennaio 2010;

d.8) Sentenza del Tribunale di Cagliari n. 459 del 26 marzo 2010;

d.9) Atto d'Appello della parte civile;

d.10) memoria difensiva per l'ing. Mei del 16 settembre 2011;

d.11) Comunicazione del Comune di Maracalagonis alla Corte
d'Appello di Cagliari;

d.12) Sentenza della Corte d'Appello di Cagliari n. 1681 del 3
novembre 2011;

d.13) Ricorso per cassazione della Procura Generale della
Repubblica presso la Corte d'Appello di Cagliari;

d.14) Memoria nell'interesse dell'ing. Mei;

d.15) Sentenza della sezione terza della Suprema Corte di
Cassazione n. 570 del 26 febbraio 2013;

e) Raccomandata con avviso di ricevimento del 22 aprile 2014;

f) Nota inviata a mezzo posta elettronica certificata in data 20 giugno 2016;

g) Raccomandata con avviso di ricevimento in data 23 settembre 2016;

h) Invito alla negoziazione assistita ai sensi del decreto legge 132 del 2014



Studio Ly
Anna Enno
Via 1^a Bonina Pass 5
Tel. 070/680859 - central: 14
G.F. PAVONE 71H11B354

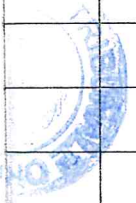
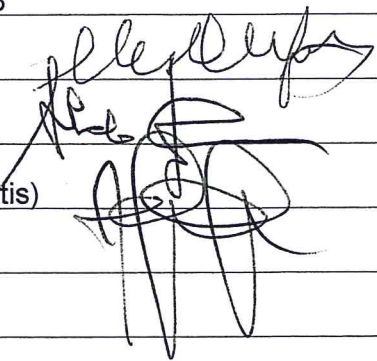
convertito nella legge n. 162 del 2014.

Cagliari, lì 2 febbraio 2018

(Avv. Elio De Montis)

(Avv. Aldo De Montis)

(Avv. Anna Maria De Montis)



ma
25 Cagliari
relegalmail.it
09540921

Studio 4
Ann. Enx
Via r. Berone Ricci
Tel. 070/684681 - email
C.F. PNNZE71H11B3



TRIBUNALE ORDINARIO DI CAGLIARI

SEZIONE CIVILE

R.G. 1005/2018

Il Presidente

Letto il ricorso che precede;

visti gli artt. 702 bis e ss. C.p.c.;

designa

quale Giudice relatore il/la dott. Nicoletta Leone, e fissa per la

personale comparizione delle parti dinanzi al Tribunale in Camera di Consiglio

l'udienza del 21/6/2018 ore 12, mandando alla parte ricorrente per

la notificazione del ricorso introduttivo e del presente decreto alla controparte

almeno 40 giorni prima dell'udienza, con avvertimento al convenuto/resistente che

dovrà costituirsi, mediante deposito in cancelleria della comparsa di risposta,

almeno 10 giorni prima dell'udienza fissata onde non incorrere nelle decadenze di

legge.

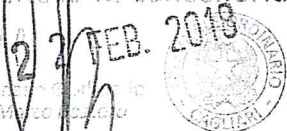
Cagliari 19/2/2018

Il Presidente
(dott. A. Leuzzi)

Deposito in cancelleria

Cagliari

Il Funzionario
Dott. M. C. C. C.



Studio Lg
Ann Enxo
Via S. Bonno Passi
Tel. 06/554687 - email
G.F. PANZETTI@LIBERO.IT



Studio Legale Avv. Enzo Pinna

Avv. Enzo Pinna - Avv. Barbara Monni - Avv. Carlo Mancosu
Vico I° Barone Rossi n. 2 - 09125 Cagliari; Tel. 070/684681 (n. 2 linee) - Fax 070/670892
021 enzo.pinna@legalmail.it - enzo.pinna@tiscali.it
www.avvocatipinna.it

TRIBUNALE CIVILE DI CAGLIARI

COMPARSA DI RISPOSTA CON CHIAMATA IN CAUSA DEL TERZO

NEL PROCEDIMENTO EX ART. 702 BIS COD. PROC. CIV.

D I

MEI ING. CARMINE MARIO, nato a Sant'Antioco il 13 maggio 1944, residente in Cagliari, Via Satta n. 47, C.F. MEICMN44E13I294F, elettivamente domiciliato in Cagliari, nel Vico I° Barone Rossi n. 2, presso lo studio dell'avv. Enzo Pinna (C.F. PNNNZE71H11B354E - P.I. n. 02429540921 - PEC: enzo.pinna@legalmail.it - fax 070/670892), che lo rappresenta e difende in virtù di procura speciale rilasciata in data 11 giugno 2018 su foglio separato inserito nella busta telematica contenente il presente atto (Doc. 1);

= CONVENUTO =

C O N T R O

AMAT DI SAN FILIPPO AVV. CARLO MARIA, nato a Cagliari l'11 aprile 1968, ivi residente, C.F. MTDCLM68D11B354L, elettivamente domiciliato in Cagliari, nella Via G. B. Tuveri n. 84, presso lo studio degli Avv.ti Elio De Montis (C.F. DMNLDA59H21B354Q) ed Anna Maria De Montis (C.F. DMNNMR61P50B354E). che lo rappresentano e difendono in virtù di procura speciale a margine del ricorso introduttivo;

= ATTORE =

Udienza: **21 giugno 2018, h. 12.00**

Giudice: **Dott.ssa Nicoletta Leone**

Racl. n. 1005/2018

Avv. Enzo Pinna (C.F. PNNNZE71H11B354E)



[illegible]

02423540821

FATTO

Con ricorso ex art. 702-bis cod. proc. civ., depositato in data 22 febbraio 2018 nella Cancelleria del Tribunale Ordinario di Cagliari - Sezione Civile -, l'avv. Carlo Maria Amat di San Filippo espone testualmente quanto segue (Doc. 2):

“” 1) L'istante ha prestato la propria attività professionale nell'interesse dell'ing. Carmine Mario Mei, nato a Sant'Antioco il 13 maggio 1944, residente in Cagliari nella Via Satta n. 47, in due procedimenti penali, il primo distinto al numero di RNR 3075/2006 (denunciante Dedoni Alessandro) e il secondo al numero RNR 5021/2007 (denunciante Tolu Nanni). Entrambi i procedimenti sono giunti fino al terzo grado di giudizio nanti la Suprema Corte di Cassazione e definiti con l'assoluzione dell'imputato dalle contestazioni ascrittegli.

2) In relazione al procedimento, distinto con il numero di RNR 3075/2006, l'esponente è creditore dell'importo di € 17.578,80=, oltre IVA e CPA, come per legge, compenso relativo alla fase delle indagini preliminari, a quella dibattimentale, al giudizio di appello e a quello di cassazione (come da notula specifica che si allega sotto la lettera a).

3) Con riferimento, invece, al secondo dei procedimenti richiamati, distinto al numero di RNR 5021/2007, il ricorrente è creditore nei confronti del predetto Ing. Mei dell'importo di € 23.254,00= oltre IVA e CPA, come per legge, compenso relativo alla fase delle indagini preliminari, a quella dibattimentale, al giudizio di appello ed a quello di cassazione (come da notula specifica che si allega sotto la lettera b). “”

Ha concluso perché voglia il Giudice Ill.mo:

CPA
Pinna
“” 1) Condannare l'ing. Carmine Mario Mei al pagamento in favore del ricorrente dell'importo di € 40.832,80=, oltre CPA e IVA, come per legge, per i titoli esposti in premessa, ovvero a quell'altro importo maggiore o minore che dovesse risultare di giustizia, con interessi legali e rivalutazione come per legge;

2) Con vittoria di spese e compensi professionali del presente giudizio, ivi comprese le spese forfettarie e gli accessori. “”

DIRITTO

Nel costituirsi l'Ing. Carmine Mario Mei deduce quanto segue:

[A large, faint, curved line, possibly a signature or a decorative element, spans across the middle of the page.]



*Office of the Secretary
U.S. Department of Agriculture
Washington, D.C. 20250-5000
CT. PINKETTER*

=1°=a= L'Ing. Carmine Mario Mei ha lavorato alle dipendenze del Comune di Maracalagonis dal 3 agosto 1998 al 28 febbraio 2006, in qualità di responsabile gestione del suolo e del territorio, con inquadramento nel Liv. 8^ qualifica funzionale CCNL Enti Locali.

=b= Il convenuto ha svolto le proprie mansioni presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Maracalagonis.

=2°= L'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo prestava attività professionale in favore dell'Ing. Mei in due distinti procedimenti penali:

- il primo presso il Tribunale di Cagliari – Sezione Penale, iscritto al n. 3075/2006 (denunciante: Alessandro Dedoni);
- il secondo presso il Tribunale di Cagliari – Sezione Penale, iscritto al RNR n. 5021/2007 (denunciante: Nanni Tolu).

=3°=a= Entrambi i processi giungevano al terzo grado di giudizio, nanti la Corte di Cassazione – Sezione Penale e venivano definiti, come preventivato, con l'assoluzione del convenuto.

In particolare, con riferimento al Proc. Pen. R.N.R. n. 3075/06, la sentenza del 6 febbraio 2013, della Corte di Cassazione dichiarava inammissibile il ricorso presentato dalla Procura Generale presso la Corte d'Appello di Cagliari avverso sentenza n. 1681 del 3 novembre 2011, con cui la Corte d'Appello, confermando la sentenza n. 459 del 26 marzo 2010 del Tribunale di Cagliari - II Collegio Penale, assolveva l'Ing. Mei dai reati di cui agli artt. 323 c.p. e 44, lett. b), D.P.R. n. 380/01, con la formula "perché il fatto non sussiste".

Con riferimento, invece, al Proc. Pen. R.N.R. n. 5021/07, la Corte d'Appello di Cagliari – I Collegio Penale, con sentenza n. 997 del 21 giugno 2012, in riforma della sentenza n. 1968/2010 R.G., emessa in data 12 novembre 2010 dal Tribunale di Cagliari – II Collegio Penale, assolveva l'Ing. Mei dai reati di cui



[A long, thin, curved line, possibly a signature or a decorative flourish, spanning diagonally across the page.]



John J. Brown
San Francisco
U.S. POST OFFICE



agli artt. 479 c.p. e 81 e 323 c.p. con la formula "perché il fatto non costituisce reato".

=b= L'Ing. Mei veniva sottoposto ai predetti procedimenti penali per atti posti in essere nello svolgimento della sua funzione di responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Maracalagonis, richiesti espressamente dall'Amministrazione Comunale.

Pertanto, nessuna responsabilità poteva essere ascritta al convenuto.

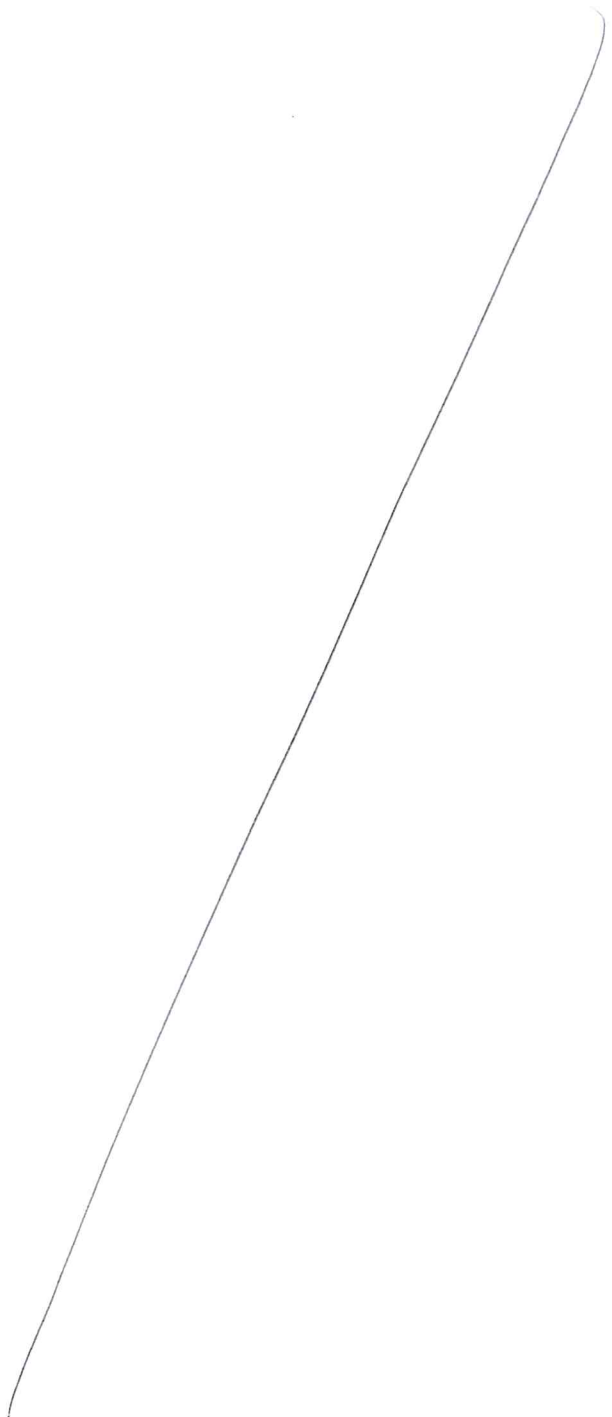
=4°= A seguito dei suddetti contenziosi, l'Avv. Amat giustamente emetteva i preavvisi di parcella per l'attività professionale svolta.

Capitolo 10
=a= L'Ing. Mei chiedeva inutilmente alla propria amministrazione datrice di lavoro il rimborso delle spese legali (cfr., come riferimenti normativi generali, art. 16, D.P.R. n. 191/1979; art. 22, D.P.R. n. 347/1983; art. 67, D.P.R. n. 268/1987; art. 28, CCNL del 14 settembre 2000 per il personale del comparto Regioni ed Autonomie Locali, successivo a quello del 1° aprile 1999).

Il Comune di Maracalagonis, nonostante i solleciti, non ha, però, mai provveduto e ciò, senza alcuna motivazione specifica.

=b= I fatti si desumono con chiarezza dai documenti prodotti dall'avv. Amat unitamente al ricorso introduttivo del giudizio.

=c= Il comportamento dell'amministrazione appare ancor più incomprensibile, se si considera che, con le delibere del Commissario Straordinario distinte ai nn. 25 e 26 del 20 dicembre 2007, su espressa richiesta dell'Ing. Mei, veniva accordato allo stesso dipendente comunale il patrocinio dell'amministrazione per la difesa, rispettivamente, dei procedimenti penali R.N.R. n. 3075/06 e R.N.R. n. 5021/07, con conseguente assunzione dei relativi oneri economici in capo all'Ente.



Studie
Ann. E
The r. Barone
Il 1706/1808-11
C.F. PINNZE71H



=d= Tali provvedimenti assumono particolare rilevanza in quanto provenienti da soggetto terzo, estraneo alle rivalità interne all'Ente, ed, in quanto tale, in posizione di assoluta imparzialità di giudizio; presuppongono, altresì, l'assenza di un conflitto d'interessi con le attività poste in essere dal dipendente.

=e= Aggiungasi, infine, che, a seguito della concessione al dipendente del patrocinio dell'Ente, lo stesso Comune di Maracalagonis provvedeva a stanziare, per ogni procedimento, le somme necessarie a sostenere gli anticipi dei costi per la difesa, assumendo l'impegno di spesa per € 5.508,00, relativamente al proc. Pen. R.N.R n. 5021/07 e per € 6.885,00, relativamente al Proc. Pen. R.N.R n. 3075/06.

=f= Come ^{2. soloni} ~~noto~~, ai sensi dell'art. 18 del D.L. n. 67 del 1997, convertito in legge ²¹ n. 135/97, nonché ai sensi dell'art. 28 del CCNL Enti Locali 2000, è fatto carico l'amministrazione di appartenenza assumersi gli oneri economici per l'attività difensiva in favore dei propri dipendenti coinvolti in procedimenti penali scaturenti dalle attività svolte nell'esercizio delle proprie funzioni, a prescindere dalle autonome deliberazioni dell'Ente.

Unica condizione per l'assunzione di tali oneri è il proscioglimento, nel merito, del dipendente pubblico con sentenza passata in giudicato.

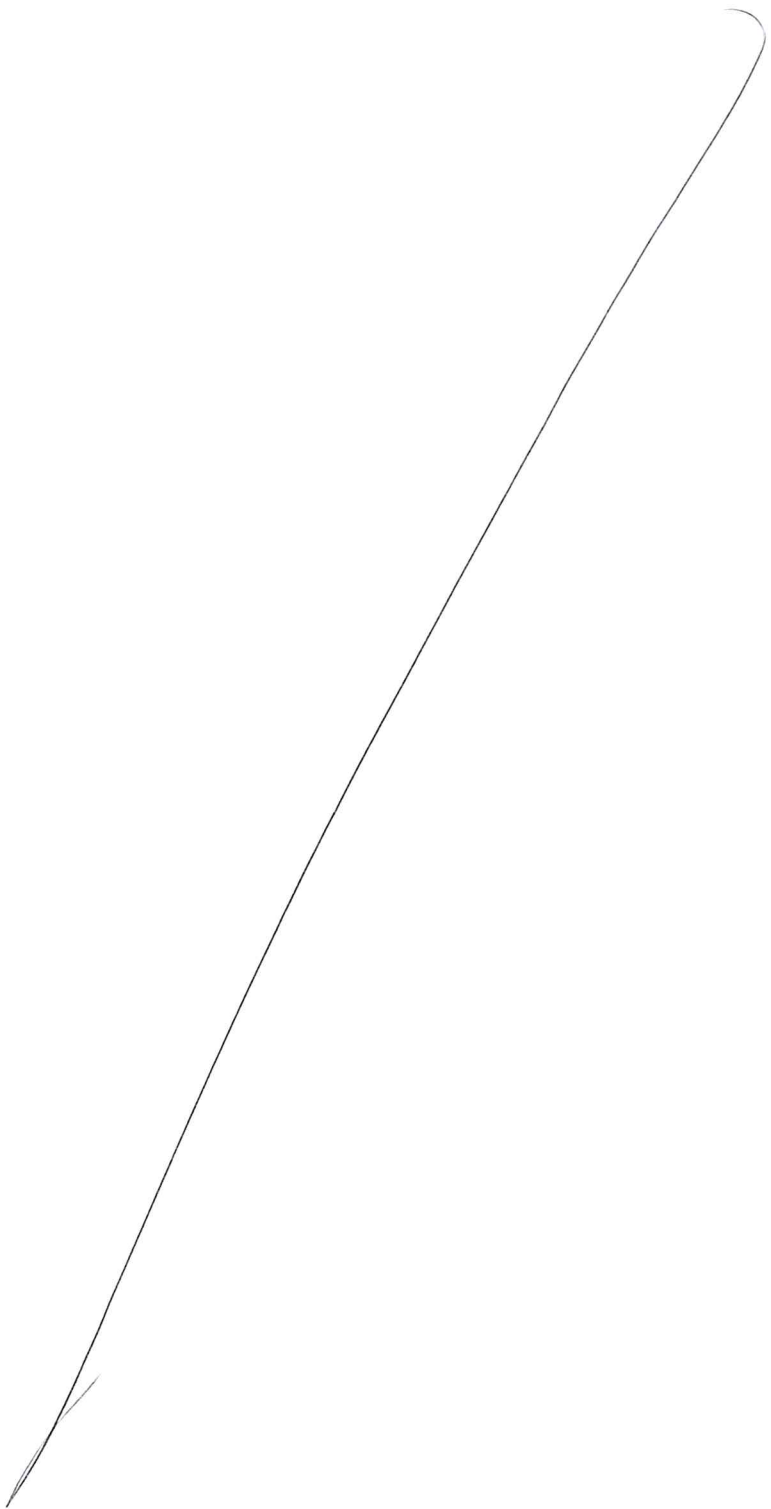
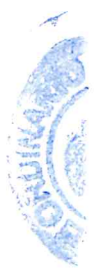
=g= Nel caso concreto sussistono tutti i requisiti previsti dalla normativa richiamata per l'assunzione a carico del Comune di Maracalagonis degli oneri economici derivanti dall'attività difensiva svolta in favore dell'Ing. Mei, relativamente al procedimento penale scaturente dai reati contestatigli nella sua qualità di Responsabile dell'Ufficio Tecnico.

=h= I fatti si desumono con chiarezza anche dai documenti prodotti dall'avv. Amat unitamente al ricorso introduttivo del giudizio.





Shur. Crum
Mr. & Mrs. Lewis 2 - 09185 Bayham
St. 070/684687 - email: mrshimn@bayhamhills
C.F. PNNZ711111351, P.J. 540921



=6°= Sulla questione, ci si limita ad osservare che, "" Con particolare riferimento agli enti locali, è stato previsto il diritto dei dipendenti, sottoposti a procedimenti giudiziari per fatti connessi all'esercizio delle particolari mansioni loro affidate, di ottenere, da parte dell'ente di appartenenza, il rimborso delle spese legali sostenute (art. 19 d.P.R. 16.10.1979 n. 509). Il legislatore, agli artt. 22 d.P.R. 25 giugno 1983, n. 347 ed art. 67 d.P.R. 13 maggio 1987 n. 268, ha poi previsto l'obbligo per la P.A. di appartenenza di assumere, a proprio carico, la difesa del dipendente coinvolto in procedimenti di responsabilità civile o penale, "sin dall'apertura del procedimento" ed "in ogni stato e grado del giudizio", a condizione che non sussista conflitto di interessi. E' stato, quindi, aggiunto, al secondo comma dell'art. 67 d.P.R. 268/1987 l'inciso: "In caso di sentenza di condanna esecutiva per fatti commessi con dolo o con colpa grave, l'ente ripeterà dal dipendente tutti gli oneri sostenuti per la sua difesa in ogni grado del giudizio".

Pertanto, secondo un regime solo parzialmente diverso da quello previsto per gli impiegati dello Stato e fermo restando il presupposto della mancanza di un conflitto di interesse, la cui previsione impone all'amministrazione di effettuare una preventiva valutazione finalizzata ad accertarne l'inesistenza, l'Ente Locale può direttamente sobbarcarsi le spese per la difesa del dipendente sottoposto ad un "procedimento" civile, contabile o penale, ma previo assenso dello stesso: diversamente, qualora l'interessato voglia tutelarsi con il ministero di un legale di fiducia, i relativi oneri restano carico del dipendente il quale solo nel caso di una "conclusione favorevole del procedimento", potrà esercitare il diritto al rimborso (Corte dei Conti, Sez. II Giur. Centrale d'Appello, sent. n. 522 del 9 dicembre 2010). "" (Corte dei Conti Veneto, deliberazione n. 334/2013/PAR; cfr., sull'argomento, anche Cass. Sez. Lav., 23 gennaio 2007, n. 1418, che decideva su un'impugnazione della sentenza della Corte d'Appello di Sassari n. 230/03).

Nella vicenda in esame, non solo l'Amministrazione - come esposto - avallava il conferimento dell'incarico all'Avv. Amat, come documentalmente risulta dalle comunicazioni intercorse, ma addirittura tutti e due i procedimenti nei tre gradi di giudizio si concludevano con esiti favorevoli per l'Ing. Mei.

Non si comprende il motivo per cui il Comune di Maracalagonis si sia ostinatamente rifiutato di corrispondere le spese legali all'Avv. Amat, seppur,

Has 1^o Daman: Dow: 8 - 09125 Capitan
Tel: 070/694681 - email: amy.hinnel@damantk
C.F. PNNZETIH118354E - P.I. 02429540921



come esposto, riconoscendone l'operato e proponendo, in una delle svariate missive, una riduzione del compenso.

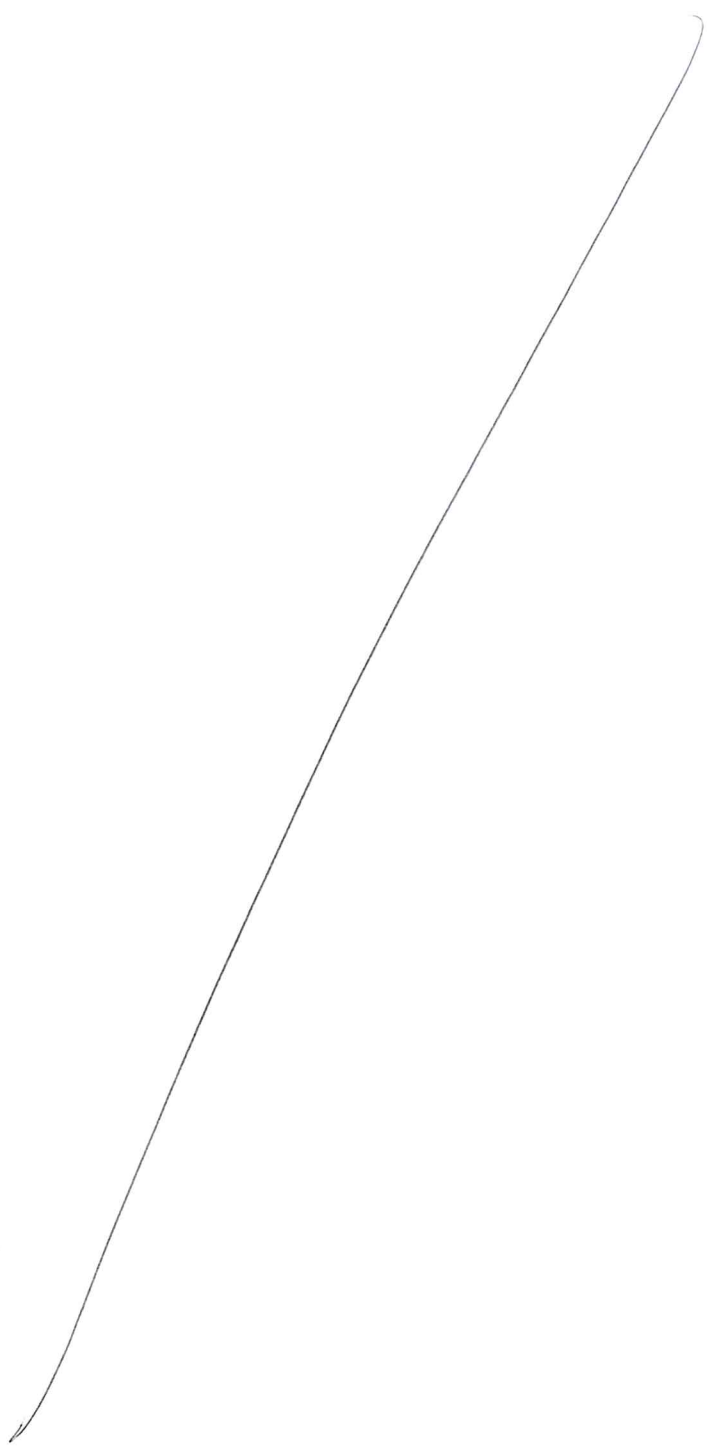
Non solo.

Il Comune di Maracalagonis, a quanto risulterebbe, ha provveduto al pagamento delle spese legali del dott. Alessandro Budroni; coimputato nel medesimo procedimento e difeso dall'avv. Guendalina Garau.

Si = Pertanto, l'Ing. Mario Carmine Mei chiede che il Sig. Giudice voglia disporre la chiamata nel processo, ai sensi degli artt. 102, 106, o 107 cod. proc. civ. del Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, al fine di condannare, nel caso di accoglimento della domanda dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo, il predetto Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, a manlevare l'Ing. Mario Carmine Mei da ogni conseguenza sfavorevole derivante dal presente giudizio e, comunque ed anche per effetto, condannare lo stesso Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, al pagamento, in favore dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo, dell'importo che verrà accertato come dovuto, per i titoli di cui al contesto, o in subordine condannare il Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, al rimborso, in favore dell'Ing. Mario Carmine Mei, dell'importo di cui sarà condannato al pagamento, in favore dell'avv. Carlo Maria Amat di



Use 5 - Bureau - ...
Tel 070/684681 - email: amy.hume@spadmarkt.it
C.F. PNNNZE71H1B354E - P.I. 02429540921



San Filippo, per i titoli di cui al contesto; condannare il Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, al pagamento, in favore dell'Ing. Mario Carmine Mei, delle spese legali del presente giudizio, con distrazione a carico del sottoscritto avvocato antistatario ai sensi dell'art. 93 cod. proc. civ..

Chiede che il Sig. Giudice, ai sensi dell'art. 702 bis, comma 5°, cod. proc. civ. e a modifica del decreto emesso in data 12 febbraio 2018 voglia pronunciare un nuovo decreto per la fissazione dell'udienza, assegnando un termine perentorio per la citazione del terzo e adottando gli ulteriori opportuni e necessari provvedimenti.

=8°= L'Ing. Mei si riserva ovviamente delle più ampie ed opportune deduzioni, produzioni, istanze e conclusioni, anche in esito alle difese del terzo chiamato in causa.

=9°= Tutto ciò premesso, l'Ing. Mario Carmine Mei

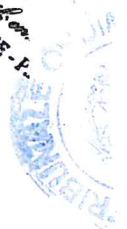
CONCLUDE

affinché l'Ill.mo Giudice voglia:

A) condannare l'Ing. Mario Carmine Mei al pagamento in favore dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo dell'importo che verrà accertato come effettivamente, per i titoli di cui al contesto;

B) nel caso di accoglimento della domanda proposta dall'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo, condannare il Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, a manlevare l'Ing. Mario Carmine Mei da ogni conseguenza sfavorevole derivante dal presente giudizio e, comunque ed anche per l'effetto, condannare lo stesso

*Mr. & Mrs. J. B. Brown
P.O. Box 684 - email on
C.F. PNNZBTJH11B35AE - P.*



Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, al pagamento, in favore dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo, dell'importo che verrà accertato come dovuto, per i titoli di cui al contesto, o, in subordine, condannare il Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, al rimborso, in favore dell'Ing. Mario Carmine Mei, dell'importo di cui sarà condannato al pagamento in favore dell'avv. Carlo Maria Amat di San Filippo; per i titoli di cui al contesto;

C) condannare il Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, al pagamento, in favore dell'Ing. Mario Carmine Mei, delle spese legali del presente giudizio, con distrazione a carico del sottoscritto avvocato antistatario ai sensi dell'art. 93 cod. proc. civ..

Offre in comunicazione e deposita i seguenti documenti calendati nel contesto:

=1°= procura (Doc1_procura.pdf);

=1° bis= NIR (Doc1bis_NIR.pdf);

=1°ter= contributo unificato e marca da bollo (Doc1ter_contributounificato.pdf);

=2°= copia ricorso ex art. 702-bis cod. proc. civ., depositato in data 22 febbraio 2018 dall'avv. Carlo Maria Amat di San Filippo (Doc2_ricorso.pdf);

=3°= CCNL Regioni ed Enti locali (Doc3_CCNL.pdf);

=4°= deliberazione Comune di Maracalagonis n. 25 del 20 dicembre 2007 (Doc4_Deliberazione_20dic2007.pdf);



o Barone!

TL 070/684681 - a

C.F. PNNZE71HJ



James - 00105 Capriana

Wm. & D. Brown, Secy & - 131m

ST 67161483 - P.I. 0242954076

C.F. PENELOPE

- =5°= lettera Comune di Maracalagonis / Avv. Amat Di Sanfilippo del 29 luglio 2009, prot. n. 11758 (Doc5_lettera_29lug2009.pdf);
- =6°= lettera racc.ta A.R. Avv. Amat Di Sanfilippo / Comune di Maracalagonis del 20 marzo 2013 (Doc6_lettera_20mar2013.pdf);
- =7°= lettera PEC Avv. Amat Di Sanfilippo / Ing. Mei - Comune di Maracalagonis del 20 giugno 2016 (Doc7_lettera_20giu2016.pdf);
- =8°= lettera Comune di Maracalagonis / Avv. Amat Di Sanfilippo - Ing. Mei del 9 agosto 2016, prot. n. 9229 (Doc8_lettera_9ago2016.pdf);
- =9°= lettera ²Comune di Maracalagonis / Studio Legale De Montis - Ing. Mei del ²¹24 ottobre 2016, prot. n. 12978 (Doc9_lettera_24ott2016.pdf);
- =10°= lettera Comune di Maracalagonis / Avv. Amat Di Sanfilippo - Ing. Mei del 29 dicembre 2016, prot. n. 15684 (Doc10_lettera_29dic2016.pdf);
- =11°= contratto di assunzione del Comune di Maracalagonis in data 3 agosto 1998 (Doc11_Assunzione.pdf);
- =12°= provvedimento del Sindaco del Comune di Maracalagonis n. 9 del 31 marzo 1999 (Doc12_provvedimento_31mar1999.pdf);
- =13°= decreto del Sindaco del Comune di Maracalagonis n. 5 del 14 gennaio 2009 (Doc13_Decreto_14gen2009.pdf);
- =14°= decreto del Sindaco del Comune di Maracalagonis n.7 del 9 giugno 2005 (Doc14_Decreto_9giu2005);
- =15°= deliberazione della Giunta del Comune di Maracalagonis n. 59 del 15 giugno 2017 (Doc15_Deliberazione_59_15giu2017.pdf);
- =16°= deliberazione della Giunta del Comune di Maracalagonis n. 61 del 15 giugno 2017 (Doc16_Deliberazione_61_15giu2017.pdf);
- =17°= deliberazione della Giunta del Comune di Maracalagonis n. 4 del 17 gennaio 2018 (Doc17_Deliberazione_4_17gen2018.pdf);



Stu. Enzo Tenna
via S. Giovanni S. E. - 00185 Roma
tel. 06/684444 - telex 320000 - telefax 06/684444
C.F. PIZZINELLI 00185 12/05/2011

Si dichiara che il credito azionato è di € 40.832,80 con un contributo unificato
di € 259,00 e marca da bollo da € 27,00.

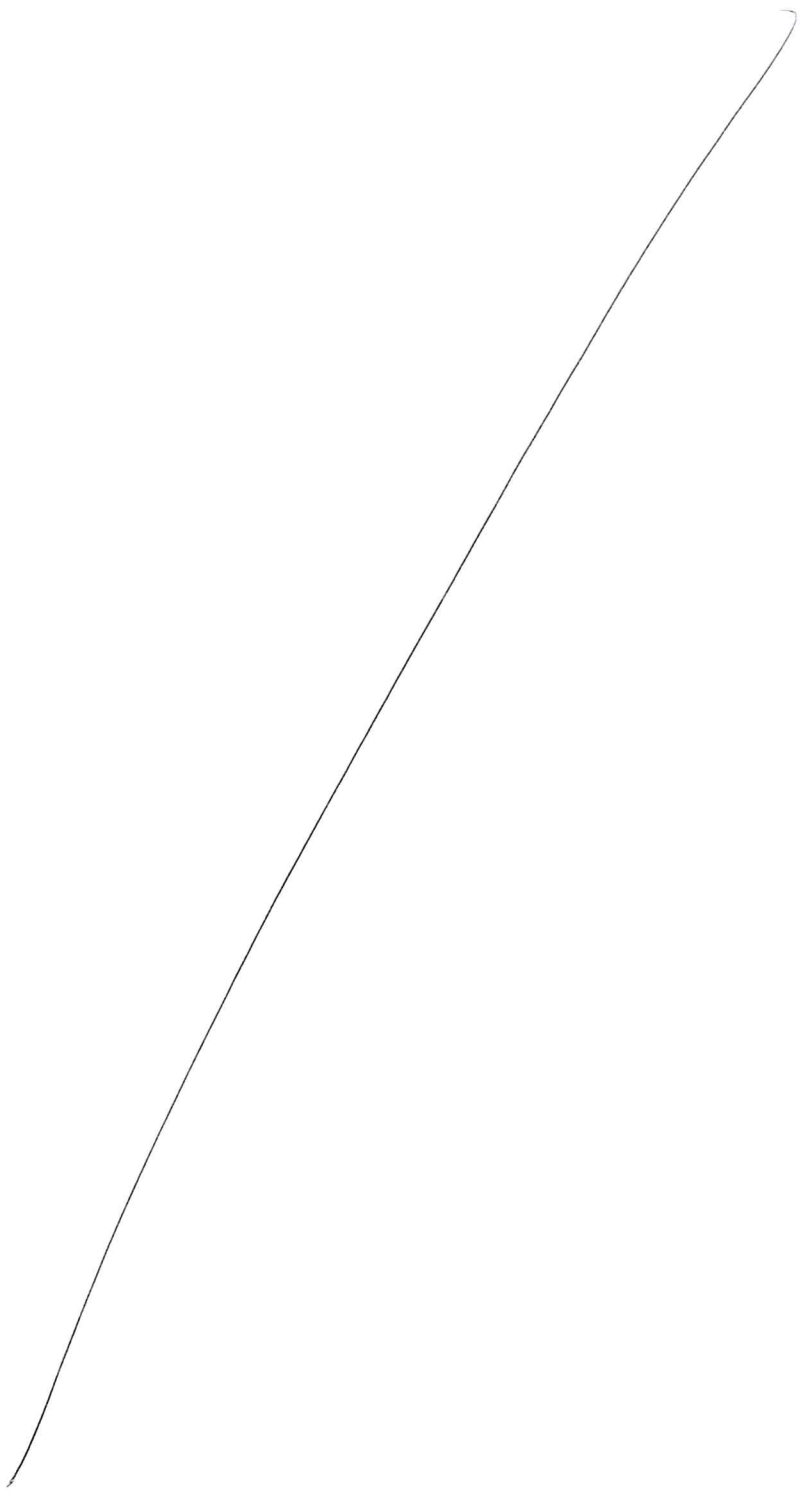
Cagliari, 11 giugno 2018

Avv. Enzo Pinna

CA 1 D 1 D



Plus vous vous
occupez de votre affaire
plus vite elle sera terminée
et plus vous serez satisfait
de son résultat.
N° 10333540021



Studio Legale Avv. Enzo Pinna

Avv. Enzo Pinna - Avv. Barbara Monni - Avv. Carlo Mancosu
Vico I° Barone Rossi n. 2 - 09125 Cagliari; Tel. 070/684681 (n. 2 linee) - Fax 070/670892
enzo.pinna@legalmail.it - enzo.pinna@tiscali.it
www.avvocatipinna.it

PROCURA SPECIALE

Io sottoscritto Carmine Mario Mei, nato a Sant'Antioco il 13 maggio 1944, residente in Cagliari, Via Satta n. 47, C.F. MEICMN44E13I294F, delego l'avv. Enzo Pinna a sottoscrivere la suestesa memoria difensiva nella causa promossa dall'avv. Carlo Maria Amat di San Filippo davanti al Tribunale Civile di Cagliari, nonché a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio in ogni grado e fase dello stesso, con tutte le facoltà di legge, ivi comprese quelle di proporre domande riconvenzionali e di chiamare terzi in causa anche in garanzia, fino a completa esecuzione di ogni provvedimento.

Eleggo domicilio presso lo studio di lui in Cagliari, Vico I° Barone Rossi n. 2.

Autorizzo lo stesso al trattamento dei dati personali ai soli ed esclusivi fini del giudizio di cui al presente atto e connessi ai sensi del GDPR 679/2016 UE.

Cagliari, 11 giugno 2018

Carmine Mario Mei

È autentica

Avv. Enzo Pinna

Enzo Pinna

1000

10/12/2006



Dear Dave -
 Hope Dave & Carrie are
 well & please Dave - email: amy.kim@logabank.it
 Tel: 07066886687 - email: amy.kim@logabank.it
 Tel: 07066886687 - P. 4. 02429540921
 02429540921

Studio Legale Avv. Enzo Pinna

Avv. Enzo Pinna - Avv. Barbara Monni - Avv. Carlo Mancosu
Vico 1° Barone Rossi n. 2 - 09125 Cagliari; Tel. 070/684681 (n. 2 linee) - Fax 070/670892
enzo.pinna@legalmall.it - enzo.pinna@tiscali.it
www.avvocatipinna.it

TRIBUNALE CIVILE DI CAGLIARI

COMPARSA DI RISPOSTA CON CHIAMATA IN CAUSA DEL TERZO

NEL PROCEDIMENTO EX ART. 702 BIS COD. PROC. CIV.

MEI ING. CARMINE MARIO, con l'avv. Enzo Pinna;

= CONVENUTO =

CONTRO

AMAT DI SAN FILIPPO AVV. CARLO MARIA, con gli Avv.ti Elio De

Montis ed Anna Maria De Montis;

= ATTORE =

Udienza: 21 giugno 2018, h. 12.00

Giudice: Dott.ssa Nicoletta Leone

Racl. n. 1005/2018



Studio
Am. E.
Via r. Parone 6
Tel. 070/634681 - ex
C.F. PNNNZE71H1



Studio
Via r. Parone 6 - 07100
Tel. 070/634681 - ex
C.F. PNNNZE71H1B354E - P.I. 02425540921

Tribunale Civile di Cagliari

Verbale di udienza nel

procedimento tra

Amato di don Filippo Caros,

rappresentato dagli AVV. Elis,

Adel e Anna Maria Dolente

RICORRENTE

CONTRA

Per Comune, rappresentato

dall'Avv. Enzo Pinna

CONVENUTO

L'anno 2018 addì 21 del mese

di giugno, in Cagliari, nei

locali dell'udienza Tribunale,

sontivi le collegio e com-

parsi per il ricorrente d'Avv.

Adel Dolente che fa riferi-

menti e ricerca e si tratta

di un atto autentico notificato

al convenuto ed insisto nella

~~domanda~~

"Nell'interesse del convenuto

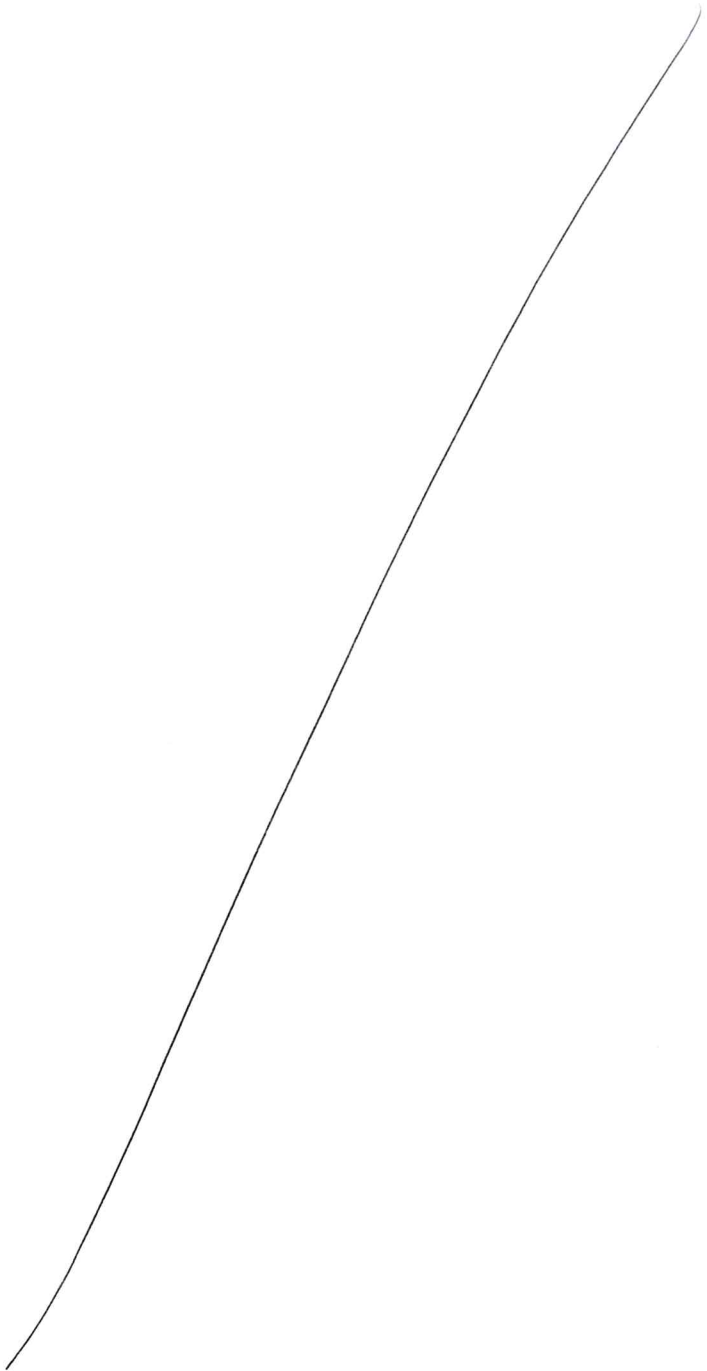
e compare d'Avv. Enzo Pinna,

oggi costituito da AVV. Carlo Mura

che fa riferimento alla



N° 070/684681 - email: omajima@yahoofr.net
C.F. FNNNZE7H1B354F - P1 02400540031



comparsa di costituzione
e risposta attualmente de-
positata ed insorta nelle
conclusioni assunte e nella
preliminare richiesta di
opposizione dell'udienza
per consentire la discussione
in corso del corso di
Tarasci e Jany in persona
del giudice in corso
d'Asse Jany contesti per
quanto di risposta in
contenuto della nuova
comparsa non opponendosi
alla richiesta preliminare
della controparte

Il Collegio,
va l'istanza di autorizzazione alla
chiamata in causa del terzo tempestiva-
mente formulata dal convenuto fissò
nuova udienza alle 8/11/2018 h. 12.00
con notifiche almeno 40 gg prima
dell'udienza, con avvertimento del terzo
che dovrà comparire, mediante deposito
in cancelleria delle comparse di risposta,

Stefano Legato
Saverio Bruno
Saverio Bruno

*Dr. GRC 684687 - email: mmykima@igamail.it
P. 02429540921*



almeno 10 giorni prima dell'udienza
fissa onde non incorrere nelle
obbligate d'appeal. Il Presidente

[Signature]

Il Presidente ha rilevato che il Collegio
in tale considerazione non tiene alcuna

Fissa

per i medesimi incombenti l'udienza

6/12/2018 h. 12.00

Si comunica

Il Presidente
[Signature]

Depositato in Cancelleria

Cagliari, 27 GIU. 2018

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
Dott. Stefano Orrù

[Signature]

Studio Legale
Stefano Orrù
Cagliari

Corrisposti € 19,24 x 2
per diritti di copia
a me. no marche per. noi
Cagliari, 20/7/18

Il Cancelliere
Antonio Silanes
Assistente Giudiziano

E' copia conforme all'originale

Cagliari, li 2/07/18

Il Funzionario di Cancelleria



Antonello Silanos
Assistente Giudiziario

*Letter to Ebenezer Shaw & Coys's Copyists
At No 694087 - small manuscript copy in our file*

TUTTO CIÒ PREMESSO

l'Ing. Mei Carmine Mario, rappresentato e difeso come in atti,

C I T A

il **COMUNE DI MARACALAGONIS**, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, a comparire davanti al Tribunale Civile di Cagliari ed al Giudice Dott.ssa Nicoletta Leone all'udienza del **6 (sei) dicembre 2018, h. 12.00**, invitando il medesimo Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, a costituirsi in giudizio nelle forme e nei termini stabiliti dall'art. 702 bis, comma 4°, cod. proc. civ. almeno dieci giorni prima dell'udienza di comparizione, con l'avvertimento che la costituzione oltre il suddetto termine implicherà le decadenze di legge e che, in mancanza di costituzione, il giudizio proseguirà in sua contumacia, per sentire accogliere le conclusioni formulate dall'esponente nella comparsa di risposta; più precisamente:

“” voglia il Tribunale Ecc.mo:

A) condannare l'Ing. Mario Carmine Mei al pagamento in favore dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo dell'importo che verrà accertato come effettivamente, per i titoli di cui al contesto;

B) nel caso di accoglimento della domanda proposta dall'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo, condannare il Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, a manlevare l'Ing. Mario Carmine Mei da ogni conseguenza sfavorevole derivante dal presente giudizio e, comunque ed anche per l'effetto, condannare lo stesso Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale

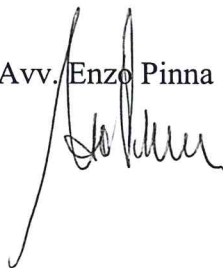
Rappresentante pro-tempore, al pagamento, in favore dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo, dell'importo che verrà accertato come dovuto, per i titoli di cui al contesto, o, in subordine, condannare il Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, al rimborso, in favore dell'Ing. Mario Carmine Mei, dell'importo di cui sarà condannato al pagamento in favore dell'avv. Carlo Maria Amat di San Filippo, per i titoli di cui al contesto;

C) condannare il Comune di Maracalagonis, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49, P.IVA 01894520921, C.F. 80011730928, in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale Rappresentante pro-tempore, al pagamento, in favore dell'Ing. Mario Carmine Mei, delle spese legali del presente giudizio, con distrazione a carico del sottoscritto avvocato antistatario ai sensi dell'art. 93 cod. proc. civ. ""

Sebbene superfluo e per quanto opportuno, si fa presente che il fascicolo di parte è regolarmente depositato in giudizio e consultabile telematicamente.

Cagliari, 5 luglio 2018

Avv. Enzo Pinna



Il
Avv. Enzo Pinna
C.F. 80011730928
P.IVA 01894520921

RELAZIONE DI NOTIFICA

A richiesta dell'avv. Enzo Pinna, procuratore come in atti, io sottoscritto
Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico notificazioni ed esecuzioni della
Corte D'Appello di Cagliari ho notificato l'atto di citazione per chiamata in
causa di terzo nel procedimento ex art. 702 bis c.p.c. pendente nanti il
Tribunale Civile di Cagliari (R.G. n. 1005/2018; Giudice: Dott.ssa N. Leone;
Udienza: 6 dicembre 2018) suesteso a:

COMUNE DI MARACALAGONIS (P.IVA 01894520921, C.F.
80011730928), in persona del Sindaco pro-tempore e suo Legale
Rappresentante pro-tempore, con sede in Maracalagonis, Via Nazionale n. 49
mediante consegna di copia conforme fattane a mani di

incaricato di ricevere l'atto.

Cagliari,

13 LUG. 2018

CORTE D'APPELLO DI CAGLIARI
UFF. GIUDIZIARIO
(Guido Deleogus)

A mezzo servizio postale con Raccom. a r.
in data odierna alla Succ. CA TRI B

CA TRI B
CAGLIARI
13 LUG 2018
Guido Deleogus



COMUNE DI MARACALAGONIS

CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

SERVIZIO GIURIDICO

Prot. n. 10715/2018

Maracalagonis, 8 agosto 2018

Alla Giunta Comunale
Al Segretario Comunale
Al Responsabile del Servizio Amm. Contabile

SEDE

OGGETTO: atto di citazione per chiamata in causa del terzo – Carmine Mei/Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo e Comune di Maracalagonis – delibera per la autorizzazione alla costituzione in giudizio e conferimento di incarico ad un legale – relazione.

Preliminarmente, si ritiene di dover relazionare in ordine ai fatti che hanno determinato l'atto di citazione per chiamata in causa del terzo da parte dell'Ing. Carmine Mei, al fine di fornire tutti gli elementi utili e necessari per valutare ed adottare la costituzione nel giudizio e demandare a questo Servizio l'adozione degli atti propedeutici e necessari per la individuazione ed il conferimento di un incarico legale.

PREMESSO CHE

- In data 13.07.2018, nostro prot. n. 9525/2018 del 16.07.2018, è stato notificato per mezzo del servizio postale tramite raccomandata a/r, l'atto di citazione per la chiamata in causa del terzo da parte dell'Ing. Carmine Mei, rappresentato e difeso dall'Avv. Enzo Pinna, resistente nella causa promossa dall'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo, al fine di ottenere, laddove venga accolta la domanda di parte ricorrente, la condanna del Comune di Maracalagonis a manlevare lo stesso da ogni conseguenza sfavorevole derivante dal giudizio e quindi al pagamento in favore dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo dell'importo che verrà accertato come dovuto o in subordine al rimborso di cui sarà condannato al pagamento in favore del ricorrente;
- Invero, con ricorso ex art. 702 bis c.p.c. l'Avvocato Carlo Maria Amat di San Filippo ha chiamato in causa l'Ing. Carmine Mei al fine di ottenere il pagamento dell'importo di euro 40.832,80, oltre CPA e IVA, a titolo di competenze professionali oltre le spese legali del presente giudizio;
- All'udienza di costituzione delle parti del 21 giugno 2018, l'Ing. Carmine Mei si è costituito con la comparsa di risposta con chiamata in causa del terzo nella persona del Comune di Maracalagonis ed il Giudice, Dott.ssa Nicoletta Leone, ha così rinviato all'udienza del 6 dicembre 2018 per consentire la chiamata in causa dell'Ente;
- Il ricorso dell'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo è scaturito, nonostante i ripetuti solleciti e l'invito alla negoziazione assistita, dal mancato pagamento per l'attività professionale svolta nell'interesse dell'Ing. Mei nei due procedimenti penali 3075/2006 RNR e 5021/2007, entrambi a carico del resistente e giunti sino in Cassazione con l'assoluzione dell'imputato per i reati contestati, per un ammontare complessivo pari ad euro 40.832,80, oltre CPA, IVA, interessi e spese di giudizio;

- L'Ing. Mei da canto suo ha dedotto che i procedimenti penali – 3075/06 RNR e 5021/07 RNR - per i quali è stato sottoposto a giudizio ed entrambi conclusi con l'assoluzione avvalendosi dell'attività di difesa dall'Avv. Amat di San Filippo, sono stati ascritti a suo carico per atti posti in essere nello svolgimento della sue funzioni di Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Maracalagonis, attività lavorativa prestata alle dipendenze dell'Ente dal 3 agosto 1998 al 28 febbraio 2006;
- Per detto motivo, l'Ing. Mei, il quale nell'atto di costituzione e a sostegno delle proprie ragioni cita le delibere del Commissario Straordinario nn. 25 e 26 del 20 dicembre 2007, con le quali a suo tempo era stato accordato il patrocinio per la difesa nei procedimenti penali richiamati, con conseguente assunzione dei relativi oneri economici in capo all'Ente, ha chiamato in causa il Comune di Maracalagonis, il quale seppur aveva concesso il patrocinio legale ed accordato il conferimento dell'incarico legale all'Avv. Amat di San Filippo e nonostante gli esiti favorevoli dei due procedimenti penali, conclusi con la assoluzione dell'imputato, non ha mai provveduto al pagamento delle competenze professionali richieste;
- Quanto asserito dal resistente merita delle precisazioni.

PROCEDIMENTO PENALE N. 3075/2006 RNR.

- ✓ In merito a detto procedimento, a carico di Carmine Mei e Salvatore Budroni, il primo per i reati di cui agli artt. 479, 81 e 323 c.p. ed il secondo per il reato di cui all'art 328 c.p., in data 28.11.2007, con nota prot. n. 13478/2007 del 4.12.2007, a seguito dell'avviso della conclusione delle indagini, l'Ing. Mei chiedeva all'Ente in ragione dei compiti istituzionali svolti all'epoca dei fatti contestati, l'assistenza legale come previsto dal CCNL e proponeva per la propria difesa l'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo;
- ✓ Con deliberazione del Commissario Straordinario, Dott. Alessandro Affinita, n. 25 del 20.12.2007, con la quale, tenuto conto del procedimento a carico dell'Ing. Mei avviato in conseguenza di fatti e atti connessi all'espletamento dei compiti di ufficio e di quanto previsto dal CCNL in merito all'assunzione in capo all'Ente locale di ogni onere di difesa del dipendente sin dall'apertura del procedimento facendo assistere lo stesso da un legale di comune gradimento, si accordava di nominare un legale per l'assistenza del dipendente nel procedimento penale n. 3075/06 RNR, con conseguente assunzione degli oneri derivanti da detta attività difensiva a carico del Comune, quantificati dal legale come da nota prot. n. 13485/2007 in euro 5.000,00, oltre accessori di legge, e di conferire il mandato difensivo all'Avv. Amat così come individuato dal ricorrente;
- ✓ A seguito della deliberazione sopracitata, con nota prot. n. 120/2008 veniva comunicato all'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo il conferimento dell'incarico difensivo e l'assunzione dell'impegno in suo favore per la somma di euro 6.885,00;
- ✓ Per detto procedimento, come da fascicolo agli atti di questo Ufficio, dopo la sentenza pronunciata dal Tribunale Penale di Cagliari, in composizione collegiale, n. 1968 del 12.11.2010, depositata in data 16.03.2011, con la quale il Mei è stato condannato per i reati ascritti alla pena di anni 1 e mesi 6 di reclusione, con sospensione condizionale della pena, alla interdizione dai pubblici uffici per la medesima durata della pena e condannato, altresì, in favore della parte civile al risarcimento del danno procurato e alla rifusione delle spese di giudizio, a seguito della proposizione dell'appello, con sentenza n. 997/2012 pronunciata dalla Corte d'Appello di Cagliari in data 21.06.2012, depositata il 17.12.2012, in riforma della sentenza impugnata, l'Ing. Mei veniva mandato assolto dai reati ascritti perché il fatto non costituisce reato. Avverso detta sentenza, la parte civile costituita ha presentato per le sole statuizioni civili ricorso in Cassazione poi dichiarato dalla stessa inammissibile e, pertanto, la sentenza di assoluzione è passata in giudicato;
- ✓ A seguito della definizione del procedimento penale, è seguita una lunga corrispondenza cartolare tra l'Avv. Amat, il Servizio Giuridico, nella persona dei vari responsabili che si sono avvicendati nel tempo, e l'Ing. Mei, con la quale il legale in prima battuta ha chiesto il pagamento dei propri onorari al suo assistito e poi successivamente all'Ente per l'attività espletata viste anche le risultanze e gli oneri assunti dal Comune. Mentre non è dato conoscere,

ma certamente si presumono le argomentazioni dedotte dell'Ing. Mei, il quale non ha mai corrisposto quanto dovuto, l'Ente con varie note, disconoscendo quanto a suo tempo deliberato ed accordato anche nell'ipotesi di rimborso, ha sostenuto che non ricorressero i presupposti per la liquidazione delle spese legali e, pertanto, nulla era dovuto dal Comune per detto procedimento e gli onorari erano da addebitarsi interamente all'assistito. (Vedi note prot. nn. 5803/2013 – 8149/2013- 8607/2013 – 18756/2013 - 6398/2014 – 6994/2016- 9229/2016- 11572/2016 – 12978/2016 – 153/2016 – 15684/2016).

PROCEDIMENTO PENALE N. 5021/2007 RNR.

- ✓ In merito a detto procedimento, a carico di Carmine Mei e più per i reati di cui all'art. 44 lett. B) DPR 380/200 per tutti gli indagati e per il solo Mei anche all'art. 323 c.p., con nota prot. n. 13478/2007 del 4.12.2007, a seguito dell'avviso della conclusione delle indagini, l'Ing. Mei chiedeva all'Ente in ragione dei compiti istituzionali svolti all'epoca dei fatti contestati, l'assistenza legale come previsto dal CCNL e proponeva per la propria difesa l'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo;
- ✓ Con deliberazione del Commissario Straordinario, Dott. Alessandro Affinita, n. 26 del 20.12.2007, con la quale, tenuto conto del procedimento a carico dell'Ing. Mei avviato in conseguenza di fatti e atti connessi all'espletamento dei compiti di ufficio e di quanto previsto dal CCNL in merito all'assunzione in capo all'Ente locale di ogni onere di difesa del dipendente sin dall'apertura del procedimento facendo assistere lo stesso da un legale di comune gradimento, si accordava di nominare un legale per l'assistenza del dipendente nel procedimento penale n. 5021/07 RNR, con conseguente assunzione degli oneri derivanti da detta attività difensiva a carico del Comune quantificati dal legale come da nota prot. n. 13485/2007 in euro 4.000,00, oltre accessori di legge, e di conferire il mandato difensivo all'Avv. Amat così come individuato dal ricorrente;
- ✓ A seguito della deliberazione sopracitata, con nota prot. n. 123/2008 veniva comunicato all'Avv. Carlo Maria Amat di San Filippo il conferimento dell'incarico difensivo e l'assunzione dell'impegno in suo favore per la somma di euro 5.508,00;
- ✓ Con successiva deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 12.03.2009, considerato che l'assunzione di ogni onere di difesa dell'Ente locale nei confronti di un suo dipendente per fatti o atti direttamente connessi all'espletamento del servizio e in assenza di una posizione di conflitto di interessi scaturiscono dal rapporto di lavoro ma l'Ing. Mei non era un lavoratore subordinato ma interinale, il cui rapporto in questione esisteva con l'agenzia interinale e non con l'Ente utilizzatore e considerata per la natura dei fatti in contestazione che non si potesse escludere la sussistenza del conflitto di interessi, si provvedeva ad annullare in autotutela la deliberazione del Commissario Straordinario n. 26 del 20.12.2007 che aveva accordato la nomina legale per l'assistenza e la difesa dell'Ing. Mei. (Questa la motivazione adottata senza forse considerare che dai decreti del Sindaco, rispettivamente, n. 7 del 9.06.2005 e n. 7 del 19.09.2006 - agli atti del fascicolo - all'Ing. Mei erano stati conferiti tutti i poteri tipici di un dirigente e se così non fosse stato i reati non gli sarebbero mai stati contestati).
- ✓ Con successiva nota del 16.03.2009, prot. n. 3148/2009, a firma del Sindaco pro tempore, si comunicava all'Avv. Amat l'annullamento della deliberazione del Commissario Straordinario n. 26 del 20.12.2007 precisando, altresì, di intendere revocato e non più operativo l'incarico precedentemente affidato;
- ✓ In pari data con la deliberazione n. 29 del 16.03.2009, si fornivano le direttive al Responsabile del Servizio per avviare l'iter procedurale per l'individuazione di un legale di fiducia al fine di provvedere alla costituzione di parte civile dell'Ente nel procedimento a carico dell'Ing. Mei;
- ✓ Detta costituzione venne affidata all'Avv. Enrico Palmas, il quale con successiva nota del 27.04.2009, prot. n. 5101/2009 comunicava che all'udienza del 17.03.2009 il Tribunale Penale, I Sez., non aveva ammesso la costituzione di parte civile. (Il legale ha giustificato la mancata ammissione con una motivazione alquanto discutibile, in quanto per la costituzione sarebbe stato

sufficiente, rispettando ovviamente i tempi per la costituzione a pena di decadenza, depositare l'atto di costituzione, non rinvenibile nel fascicolo, con procura speciale a firma del Sindaco. Per detto incarico, l'Ente ha corrisposto a titoli di onorari euro 861,08);

- ✓ Per detto procedimento, come da fascicolo agli atti di questo Ufficio, dopo la sentenza pronunciata dal Tribunale Penale di Cagliari, in composizione collegiale, n. 459 del 26.03.2010, depositata in data 16.09.2010, con la quale il Mei e gli altri coimputati venivano assolti per i reati ascritti perché i fatti non sussistono, veniva proposto appello dalla parte civile e dal P.M. Anche il Comune in detta sede pur non essendo parte civile ritualmente costituita depositava una memoria in qualità di persona offesa dai reati. Con sentenza n. 1681 del 3.11.2011, depositata il 9.05.2012, la Corte d'Appello di Cagliari confermava la sentenza di primo grado. Avverso detta sentenza, il Procuratore Generale presso la Corte d'Appello, anche su richiesta della parte civile, presentava ricorso in Cassazione poi dichiarato dalla stessa inammissibile con la sentenza 29397/2013 del 26.03.2013;
- ✓ A seguito della definizione del procedimento penale, ma già da prima ovvero subito dopo la comunicazione di annullamento della deliberazione del Commissario Straordinario, è intercorsa una lunga corrispondenza cartolare tra l'Avv. Amat ed il Servizio Giuridico, nella persona dei vari responsabili che si sono avvicendati nel tempo, con la quale il legale, per conto del suo assistito, ha richiesto il pagamento degli onorari all'Ente per l'attività difensiva espletata sino alla vigenza dell'incarico e in alcuni casi solamente a titolo di acconto sulla maggiore somma (Vedi note prot. nn. 3763/2009 – 11494/2009 – 14203/2009 – 5803/2013 - 8607/2013 – 8149/2013 – 18756/2013 6398/2014). Il Comune, da canto suo, inizialmente non ha disconosciuto il pagamento degli onorari per detto incarico tanto da richiedere la documentazione attestante l'attività espletata e l'emissione di regolare fattura (vedi note 11758/2009 – 414/20108149/2013) ma a decorrere dall'anno 2016, con la nota prot. n. 9229/2016 ha ritenuto di non dover pagare alcunché per poi proporre, con note prot. nn. 12978/2016 e 15684/2016, sino alla vigenza dell'incarico dell'Avv. Amat e a totale tacitazione di ogni pretesa, una somma pari ad euro 1.971,06;
- ✓ Con nota prot. n. 4445/2017, l'Avv. Amat, rappresentato dai legali Avv. Elio De Montis e Avv. Aldo De Montis, presentava la richiesta di convenzione di negoziazione assistita, rimasta priva di riscontro a cui ha fatto seguito il ricorso proposto contro l'odierno resistente e la chiamata in causa del Comune come terzo.

Tutto ciò premesso, tenuto conto che la vicenda qui di interesse, protrattasi per lungo tempo, oltre ad essere di non facile soluzione, vista l'attività non lineare assunta dall'Ente nel corso degli anni (conferimento di incarico legale, annullamento dell'incarico per insussistenza del rapporto di lavoro, riconoscimento del debito per poi eccepire l'insussistenza dando una libera interpretazione alle formule assolutorie del codice di procedura penale oltre a non aver mai chiesto all'Ing. Mei, firmatario comunque della nomina difensiva, di provvedere in primis al pagamento degli onorari poi eventualmente l'Ente avrebbe provveduto al rimborso) e che potrebbe anche esporre l'Amministrazione a pagare ingenti somme non solo a titolo di capitale ma anche di interessi e, in ultimo, la chiamata in giudizio, alla quale occorre comunque costituirsi per eccepire le proprie difese, si rende doveroso provvedere alla costituzione nel giudizio e avviare l'iter procedurale per l'individuazione e la nomina di un legale di fiducia.

Il Responsabile del Procedimento
(Dott.ssa Giuseppina Pedditzi)

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Signor Giampaolo Floris